

Tisztelt Olvasó!

A De iurisprudentia et iure publico 2009-es évfolyamának első számában öt tanulmány mellett három recenzió olvasható.

A Szegedi Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Jobbölcséleti és Jogszociológiai Tanszéke PhD hallgatójának, **Deilinger Viktóriának** az „[Intézményesített PPP – Trendek az Európai Unióban](#)” (IPPP – Institutionalised Public Private Partnership – Trends in the European Union) című angol nyelvű tanulmánya egy nemzetközi esszépályázatra készült, amelyet a Schönherr bécsi székhelyű nemzetközi ügyvédi iroda rendezett meg (Schönherr CEE Essay Competition – SCEEEEC) 2008-ban. Ennek magyarországi fordulóját a Szerző nyerte meg. A tanulmány a nemzetközi kereskedelmi jog egy aktuális problémáját, az intézményesített PPP-k (Institutionalised Public – Private Partnerships) problémáját járja körül. Ez alapvetően a magánszféra és a közszféra különleges együttműködési struktúráját takarja. A téma aktualitását az adja, hogy 2008 februárjában jelent meg egy EU-s dokumentum a PPP-kkel kapcsolatban, amely egészen új fényben láttatja ezt az együttműködési formát. A témaválasztást továbbá az indokolta a Szerző részéről, hogy még 2006-ban alkalma nyílt részt venni az ENSZ bécsi székházában egy közbeszerzésekkel foglalkozó UNCITRAL ülésen, ahol az egy hetes esemény alkalmával rengeteget foglalkozott a PPP-kkel is.

A második tanulmány **Farkas Tibor** munkája, aki a Szegedi Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Munkajogi és Szociális Jogi Tanszékének PhD hallgatója. „[A polgári perrendtartás változása a 2009-es esztendőben](#)” című tanulmányában a Szerző összefoglalta a polgári perrendtartás utóbbi időben megvalósított legátfogóbb módosítását, amely hatással van megannyi jogág eljárásjogi szabályaira. Jelen módosítással a jogalkotó a túlterhelt bíróságok és az elhúzódó perek problémáját próbálja orvosolni a külföldi minták figyelembevételével. A jogi szabályozás sokszor előremutató, azonban a gyakorlatba az anyagi források biztosítása miatt gyakran nehezen átültethető. A módosítás alkalmazhatóságának sikeressége a jövő kérdése.

A „[Pragmatizmus és legalizmus – Richard Posner és Antonin Scalia a bírói szerepről](#)” című tanulmány **Molnár András** munkája, aki a Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Jogelméleti Tanszékének PhD hallgatója. Richard Posner legújabb könyvében különbséget tett a pragmatista és a legalista bírótípus között. Az előbbi a jólét növelésére törekszik döntéseiben, és ehhez a jogszabálysöveg csak egy – igaz, kiemelkedő jelentőségű – eszköz a sokból. Ezt a nézetet osztja az amerikai Hetedik Körzeti Fellebbviteli Bíróság bírójának, Richard Posner is. Az utóbbi csak a többi hatalmi ágától élesen elválasztott jogalkalmazóként tevékenykedik, akinek egyetlen dolga a legitim jogalkotó által megalkotott, hatályos jogszabályok érvényre juttatása – Antonin Scalia, a Supreme Court bírójának e felfogás markáns képviselője. A Szerző e két személy általános jogfelfogását mutatja be, majd ezen keresztül a bírói szerepről alkotott nézeteiket ismerteti.

A Szegedi Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Polgári Jogi és Polgári Eljárásjogi Tanszékének egyetemi docense, **Papp Tekla** német nyelven készítette el publikációját „[A timesharing-szerződésről](#)” (Über den Timesharing-Vertrag) címmel. A tanulmány a timesharing-kontraktust – jellemzői ismertetésére alapozva – besorolja az atipikus szerződések közé. A megállapodás dogmatikai elhelyezése után annak szabályozási hátterét világítja meg: a 94/47/EK irányelv lényegi rendelkezéseit, tervezett módosítását és az Európai Unió tagállamai által végrehajtott irányelv-implementáció eltéréseit. A timesharing-szerződés fogalmának jogösszehasonlító elemzését adja a Szerző a nemzetközileg alkalmazott variációkra is tekintettel. A timeshare-rendszer körvonalazódó fejlődési irányai is bemutatásra kerülnek. A magyarországi timeshare-rendszer megjelenési formáinak, gyakorlatának

analizálására is sor kerül. Lezárásként a timesharing-megállapodás jogi természetének vizsgálata következik mind honi, mind európai viszonylatokban, és konzekvenciaként a timesharing-kontraktus által szabályozott jogviszony dologi jogi, szerződési jogi és polgári jogi társasági elemeinek összekapcsolódását és váltakozó dominanciáját állapítja meg a Szerző.

A következő tanulmányt „[Gondolatok a polgári és politikai jogokról az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata megszületésének 60. évfordulója alkalmából](#)” címmel **Szalai Anikó** írta, aki a Szegedi Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Nemzetközi Jogi és Európa-jogi Tanszékének tudományos segédmunkatársa. Az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatáról az elmúlt 60 évben az egyértelműen kiderült, hogy az államok nem kívánságlistának írták. Ez az eredetileg kötelező erővel nem bíró, közgyűlési határozat formájában elfogadott nyilatkozat mára a nemzetközi szokásjog része, és az egyetemes emberi jogi védelem alfája, amelyből tematikus, illetve regionális egyezmények hatékony rendszere alakult ki. A jogvédelem teljes szerződéses rendszere létezik, azonban ez nem jelenti azt, hogy megszűntek volna a jogsértések. A XXI. század jelentős kihívásai közé tartozik, hogy a nemzetközi közösség rábírnjon minden államot a szerződések ratifikációjára, illetve azok betartására. A jogok jelentésének kultúránkénti relativitása, a terrorizmus, a technika fejlődése és a polgári és politikai jogok kapcsolata csak néhány kérdéskör, amely napjainkban megoldásra vár.

E szám első recenzióját „[Jogfilológia tanulmányok az ókori és a középkori filozófia illetve jogtörténet területéről](#)” címmel **Kiss Zoltán** írta, aki a Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Nemzetközi Magánjogi Tanszékének PhD hallgatója. A recenzió Nótári Tamás „Studia Iuridico-philologica I., Studies in Classical and Medieval Philology and Legal History” címmel 2007-ben megjelent idegen nyelvű tanulmánykötetét mutatja be.

A második „[Bócz Endre: Kriminálisztika a tárgyalóteremben](#)” című recenziót **Szép Árpád Olivér**, a Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Közigazgatási Jogi Tanszékének PhD hallgatója írta.

A harmadik recenziót „[Zinner Tibor: A magyarországi németek kitelepítése](#)” címmel készítette **Vértesy László**, aki a Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Kereskedelmi Jogi Tanszékének egyetemi tanársegédje.

Lapunk következő száma várhatóan 2009. április 14-én jelenik meg.

Paczolay Péter
főszerkesztő