

## Tisztelt Olvasó!

A De iurisprudentia et iure publico 2008. évi második számának aktualitását szintén a Kárpát-medencei Fiatal Politológusok Konferenciájának előadásai adják egy jogági, Európai Unió témában megírt tanulmány mellett.

A konferenciára 2007. november 30. - december 1. között került sor Szegeden [50 éves az Európai Unió – Többszintű kormányzás az Európai Unióban](#) címmel. (A teljes program itt letölthető.)

A mintegy 150 fős konferenciára főként fiatal társadalomtudósok érkeztek, akik az első napon egy-egy téma kiemelkedő kutatóit, szakembereit hallgathatták meg, és vitathatták meg velük az Európai Unió előtt álló kihívásokat.

Jelen számban a második nap hallgatói szekcióiban, a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán elhangzott előadások szerkesztett változata olvasható.

Mint ahogy a programból is kitűnik, a hallgatói szekciók az első nap plenáris szekcióira épültek, ahol négy – az Európai Unióval kapcsolatos – témát vettek nagytitkos alá a PhD, valamint a graduális képzésen tanuló hallgatók.

„Az EU a nemzetközi kapcsolatokban. Az Unió kül- és biztonságpolitikája 1.” című szekcióban **Juhász Krisztina**, a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Politológiai Tanszékének PhD hallgatója [„Az Európai Unió és Oroszország kapcsolata a kezdetektől napjainkig”](#) című előadásának célja annak bemutatása volt, hogy hogyan jutott el az EU és Oroszország a hidegháborús konfrontációtól a kooperációig, amely a Szovjetunió végnapjaitól kezdve – kisebb-nagyobb megtorpanásokkal – máig meghatározó jellemzője a vizsgált nexusnak.

Ezt követte szintén a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Politológiai Tanszék, PhD hallgatójának, **Merkovity Norbertnek** az előadása, az [„Új civilek – új hálózatok. Új törésvonal?”](#) címmel, melynek a kiindulópontja az volt, hogy az információs hálózatok segítségével a civilek olyan aktív politikaalkotók lehetnek, mint a média. Míg egyesek célként használják az új technikát, addig mások eszközként. Az előadó a töredezett társadalom politikai vonatkozásait elemzi.

A második szekció, „Múlt, jelen, jövő: Az „alkotmány” jövője az Unióban 1.” első felében, **Samu Tamás Gergő**, a Pécsi Tudományegyetem, Bölcsészettudományi Karának IV. éves politológia szakos hallgatója [„Euroszepticismus és „Alkotmány”](#) címmel tartotta meg előadását. Ebben bemutatta az euroszeptikus és eurorealista pártok, mozgalmak, valamint az euroszeptikus pártok által alkotott Európai parlamenti frakciók eredetét, történetét és főbb politikai jellemzőit.

Őt követte **Sebők Miklós** PhD hallgató, aki az Eötvös Loránd Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Politikatudományi Intézetében tevékenykedik. [„Az uniós bürokrácia legitimációja – politikaelméleti megközelítések”](#) című előadásának alapkérdése az volt, hogy milyen sajátos legitimációs forrásokkal rendelkezik az Európai Unió bürokráciája. Ezt vizsgálандó, első lépésben áttekintésre került az állam legitimációjával foglalkozó általános irodalom, ezen belül kiemelten a bürokrácia szerepe, majd az előadó a felmerülő problémákat az Európai Unió, mint szupranacionális szervezet speciális esetén illusztrálta.

A második szekció „Múlt, jelen, jövő: Az „alkotmány” jövője az Unióban 2.”, második felét **Karsai Dániel**, az Eötvös Loránd Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Alkotmányjogi Tanszékének PhD hallgatója nyitotta meg [„A csillagok háborúja – avagy ki fogja védeni az emberi jogokat az Európai Unióban?”](#) című előadásával. Ebben a luxemburgi Európai Unió Bírósága és a strasbourgi Emberi Jogok Európai Bírósága közötti hatáskörmegosztást vizsgálta, közelebbről azt, hogy mely szerv lesz az emberi jogok védelmének fő letéteményese. Az előadó kitért a strasbourgi esetjog főbb elemeire és amellet sorakoztatott

fel érveket, hogy a két bíróság jelenleg kölcsönösen elismeri egymás joghatóságát emberi jogi ügyekben, de a kérdés végleges, akár jogalkotói rendezése még várat magára.

Ennek a szekciónak a záró előadását **Nyerges Ádám**, a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának II. éves politológia szakos hallgatója tartotta meg. Előadásának [„Szuverenitás és szubszidiaritás az Európai Unióban. Szuverenitás problémája a XXI. századi Európai Unióban.”](#) témája a szuverenitás problematika forrásának bemutatása a kormányköziség és a nemzetekfelettség kérdése által volt. Az előadó kitért ezek mellett a szubszidiaritás elvének rövid ismertetésére is.

A „Regionalizmus, területi autonómia, kisebbségek a Kárpát-medencében” című szekcióban osztotta meg gondolatait az érdeklődőkkel **Jani Péter**, aki a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának IV. éves jogász szakos hallgatója. Előadását [„Az erdélyi magyar autonómia-tervek a regionalizáció tükrében”](#) címmel tartotta meg. Az előadó a különböző autonómia-formák Erdély, illetve tágabban Románia területén való megvalósulásának bemutatását tűzte ki célul a legnagyobb érdekképviseletek (Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács, Romániai Magyarok Demokratikus Szövetsége, Székely Nemzeti Tanács) e témában született koncepcióinak elemzésén és értékelésén keresztül.

A záró szekció „Schengen hatása a migráció alakulására” címet viselte. **Baksa Eszter**, a Pécsi Tudományegyetem, Bölcsészettudományi Karának V. éves politológia szakos hallgatójának előadásában [„Munkaerő mobilitás a Schengeni Egyezmény függvényében”](#) az Európai Unió foglalkoztatás-politikájának kettősségét elemzi: a Schengeni-övezetbe tartozó országok felé lebontják a határokat, ám a munkaerő szabad áramlása nem valósulhat meg, mert még mindig vannak olyan országok, amelyek derogációval élnek.

**Balogh Róberttől**, a Generáció 2020 Egyesület politológusától [„Schengen hatása a migráció alakulására”](#) címmel hallhattak előadást a résztvevők, melynek fő témái a következő kérdések vizsgálatai voltak: az Európai Unió jelenlegi migrációpolitikájának elemzése; a politikai akarat és a valós folyamatok összeütközése, ezek következményeinek bemutatása; valamint egy esetleges paradigmaváltás lehetősége.

**Krizsán Brigitta**, a Szegedi Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Karának II. éves nemzetközi tanulmányok szakos hallgatója [„Schengen hatása a migráció alakulására – Belső szabadság, külső elzárkózás”](#) címmel készítette el az előadását, melynek témái a következő pontokban foglalhatóak össze: Európa helye a nemzetközi migrációs folyamatokban; az Európai Unión belüli belső migráció kialakulása és az Európai Unióba irányuló külső migráció kezelése; a bevándorlási politika kérdése az Európai Unióban.

Jelen számunkban a konferencián elhangzott előadásokon túl, egy további EU-s témában született tanulmány is olvasható.

**Király Andrea**, a Szegedi Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Politológiai Tanszékének PhD hallgatója [„Kettős elsőség az egyenlők között: Szlovénia az Európai Unióban”](#) címmel készítette el az írását. A Szlovéniáról szóló tanulmány az Európai Unió soros elnökségét betöltő tagállamot vizsgálja meg abból a szempontból, hogyan dolgozik a kormány és a kétkamarás parlament az európai uniós dokumentumokkal, és különösen arra fókuszál, hogy az európai uniós ügyekben történő együttműködés keretén belül miként valósul meg a parlamenti kontroll a kormánnyal szemben.

Lapunk következő száma várhatóan 2008. június 30-án jelenik meg.

Paczolay Péter  
főszerkesztő